



П. ТОЛЬЯТТИ

О задачах Коммунистического интернационала в связи с подготовкой империалистами новой мировой войны: Доклад и заключ. слово*

<Фрагмент>

III. Позиция крупных империалистических держав

Какова политика крупных империалистических держав перед лицом роста воинственности германского фашизма и японского милитаризма?

Необходимо напомнить, что для германского национал-социализма и японского милитаризма война против Советского Союза не является единственной целью. Они ведут борьбу за свою гегемонию. Нападение их на Советский Союз — лишь составная часть общего плана экспансии и завоеваний. Эти планы, имеющие своей целью добиться перестановки сил, наталкиваются на всю совокупность существующих интересов и еще резче обостряют противоречия между империалистами не только в Европе, но и во всем мире.

Захват Маньчжурии Японией и ее агрессивные действия, направленные на завоевание всего Китая, обостряют империалистическое соперничество на всем Тихом океане. И Англия и Соединенные Штаты Америки непосредственно задеты этим походом Японии на Китай. Противоречия между Англией и Соединенными Штатами являются наиболее глубокими из всех раздирающих капиталистический мир противоречий, потому что они проявляются в мировом масштабе, поскольку обе эти

* Впервые: *Тольятти П.* О задачах Коммунистического интернационала в связи с подготовкой империалистами новой мировой войны: Доклад и заключ. слово // Эрколи; VII Всемирный конгресс Ком. интернационала. Хабаровск: Дальгиз, 1935. С. 26–27. Печатается по этому изданию. — *Примеч. сост.*

страны сталкиваются друг с другом во всех частях света и поскольку цель, к которой неизбежно стремится американский империализм, состоит в том, чтобы подорвать колониальное и морское превосходство Англии. Но военное могущество Соединенных Штатов Америки и их стратегическая позиция на Тихом океане, несмотря на колоссальный рост вооружений за последние годы, не соответствуют еще экономической силе и развитию США.

Мы имеем, таким образом, перед собой империалистическое государство, которое не ставит себе немедленных завоевательных целей, я подчеркиваю — немедленных завоевательных целей, которое заинтересовано в выигрыше времени, дабы возможно больше отсрочить вооруженное столкновение и использовать выигрышное таким образом время для укрепления своих позиций. Мы являемся свидетелями ряда мероприятий США, направленных к постепенному усилению их положения на Тихом океане. Эти меры выражаются в укреплении существующих уже грандиозных военно-морских баз и в создании новых как морских, так и авиационных баз в западной части Тихого океана, на Алеутских островах, Аляске и т. п. Все эти мероприятия являются ответом на меры со стороны Японии, старающейся завоевать позиции, открывающие перед нею путь в Южную Азию и в Индийский океан. Гонка вооружений и борьба за стратегическую подготовку войны находятся в полном разгаре на Дальнем Востоке и на всем Тихом океане.

Весьма отлична от позиции США позиция, занимаемая Англией. Политику Англии нельзя понять, если ограничиваться одним только выпячиванием разницы, существующей между странами, поздно вступившими в империалистическую конкурентную борьбу, и странами, успевшими завоевать колониальные владения, делая отсюда поспешный вывод, что первые — за войну, а вторые — за мир. Дело не так просто. Англия, владеющая, бесспорно, самой крупной колониальной империей, отнюдь не ведет политики мира.

Во-первых, оборона империи, расположенной на всех материках, требует от Англии реагирования на конфликты, вспыхивающие или назревающие даже в самых отдаленных пунктах, в самых различных зонах. Ее политика полна противоречий. Эти противоречия, в свою очередь, становятся источником неустойчивости ее положения и поводом к новым конфликтам.

Во-вторых, английская буржуазия является застрельщиком в деле подавления освободительного движения колониальных народов, как германские фашисты — застрельщики в установлении открытой диктатуры буржуазии над рабочим классом.

Еще в 1848 г. Карл Маркс следующим образом определял роль Англии в отношении развития революции в Европе:

«Как в эпоху Наполеона, Англия будет возглавлять контрреволюционные армии, но в результате самой войны она будет втянута в ряды революционного движения, возглавит его и заплатит свой долг по отношению к революции XVIII века» (Маркс и Энгельс, т. VII, стр. 104).

Требование борьбы за сохранение своей колониальной гегемонии против революции, против национально-освободительных движений остается и сегодня основной пружиной английской политики. Это требование в особенности выдвигается наиболее реакционными группами буржуазии. Иначе нельзя объяснить позицию английского империализма в отношении германского национал-социализма. Англия за последнее время не раз поддерживала германский национал-социализм против тех сил, которые старались и стараются бороться с его военной политикой. При открытой или замаскированной поддержке со стороны Англии и даже при ее поощрении национал-социализм восстановил массовую германскую империалистическую армию. Англия узаконила вооружения империалистической Германии, заключив с ней недавно морской договор, который санкционировал ликвидацию военных пунктов Версальского договора, дал сигнал к новой тоже военно-морского строительства в Европе и в то же самое время создал в Балтийском море, у ворот Советского Союза, новое орудие агрессии.

